

INFORME TÉCNICO

PARQUE NACIONAL EL LEONCITO



2020-2023



EMBAJADA DE LOS ESTADOS UNIDOS EN ARGENTINA



Programa de intercambio binacional para mejorar la oferta de experiencias para visitantes en los parques nacionales

Participantes

Administración de Parques Nacionales de Argentina
Servicio de Parques Nacionales de EE. UU.
George Wright Society
Embajada Americana en Buenos Aires
Universidad de Clemson
Universidad de Tennessee-Knoxville

Equipo de ciencias sociales

Dr. Ryan Sharp y
Dr. Matthew Brownlee, Colíderes
Dr. Marisol Mayorga, asistente de investigación
MSc. Jon Kohl, asistente de comunicación

FEBRERO 2024

Resumen

Este proyecto es un intercambio de aprendizaje conjunto entre la República Argentina y los Estados Unidos de América que desarrolla formas mutuamente beneficiosas de brindar experiencias de alta calidad a los visitantes. Su objetivo es establecer una relación duradera entre los profesionales de los parques nacionales que comparten información y técnicas innovadoras para la gestión del uso público, como las utilizadas por la UICN y, en particular, por el Consejo Interinstitucional para la Gestión del Uso de Visitantes de los Estados Unidos. Este último administra el Modelo Interinstitucional de Gestión de Uso Público el cual utiliza un enfoque de gestión adaptativa para identificar las condiciones deseadas, los indicadores, los umbrales, así como las acciones de gestión preventivas y correctivas como medios para lograr la sostenibilidad de la gestión en las áreas económica, social, patrimonial y de experiencia del visitante.

En concreto, el proyecto trabajó con cinco parques nacionales argentinos (Chaco, Ciervo de los Pantanos, El Leoncito, El Palmar y Monte León) para desarrollar un programa de manejo adaptativo de visitantes y monitoreo basado en este modelo. El proyecto inició en 2020 con una serie de lecciones e intercambios virtuales. Posterior a la pandemia se llevaron a cabo dos viajes a Argentina durante los cuales el equipo de ciencias sociales se reunió y trabajó con el personal de los cinco parques con apoyo del personal de la Oficina de Uso Público de la oficina central en Buenos Aires para desarrollar sus propuestas para la aplicación de este modelo. El proyecto concluyó con la presentación de los informes finales, dos artículos y propuestas de seguimiento.

Cómo citar este informe

Sharp, R., Brownlee, M., Mayorga, M. y Kohl, J. (2023). Informe técnico para el Parque Nacional El Leoncito. Programa de intercambio binacional para mejorar la oferta de experiencias para los visitantes en parques nacionales de Argentina. George Wright Society.

Contacto

David Harmon
 Director Ejecutivo
 George Wright Society
 P.O. Box 65
 Hancock, MI 49930-0065 USA
 +1 906.487.9722

Contenido

Resumen	2
Contenidos	3
Antecedentes del proyecto	4
Cronograma	5
Equipo de Ciencias Sociales	6
Actividades	6
Descripción de El Leoncito	8
Ficha técnica de APN	8
Descripción por parte del parque	8
Objetivo general	8
Objetivos específicos	8
Ubicación y mapas	9
Modelo general de gestión del uso público	11
Área del proyecto	13
Narrativa de la condición deseada	13
Original	13
Revisión	14
Operacionalización de la condición deseada	14
Declaración de condición deseada 1	15
Indicador 1	15
Umbral 1	15
Monitoreo 1	15
Posibles acciones de gestión 1	15
Declaración de condición deseada 2	16
Indicador 2	16
Umbral 2	16
Monitoreo 2	16
Posibles acciones de gestión 2	16
Declaración de condición deseada 3	17
Indicador 3	17
Umbral 3	17
Monitoreo 3	17
Posibles acciones de gestión 3	17
Declaración de condición deseada 4	18
Indicador 4	18
Umbral 4	18
Monitoreo 4	18
Posibles acciones de gestión 4	18
Siguientes pasos	18
Conclusión	19
Recursos	19
Referencias citadas	19

Antecedentes del proyecto



El equipo del parque y el SST. Fuente: SST

Este año se cumplen 200 años de relaciones diplomáticas entre Estados Unidos y Argentina, que han implicado la cooperación en una amplia gama de campos, incluido el turismo. A propósito de este último, la George Wright Society (GWS) se ha encargado de gestionar el “Binational Exchange Program to Enhance Visitor Experiences in National Parks | Programa de intercambio binacional para mejorar la oferta de experiencias para visitantes en los parques nacionales”, un intercambio de aprendizaje conjunto entre la República Argentina (Argentina) y los Estados Unidos de América (EE.UU.) con las que se identificaron alternativas para ofrecer experiencias de alta calidad a los visitantes. La visión del intercambio de aprendizaje es establecer una relación duradera entre los profesionales de los parques nacionales para compartir información y técnicas de vanguardia sobre la gestión del uso de visitantes.

El programa se basó en las mejores prácticas reconocidas internacionalmente en turismo sostenible y gestión de visitantes en áreas protegidas, al mismo tiempo que utilizó un enfoque basado en indicadores y umbrales, como se describe en el Modelo Interinstitucional de Gestión del Uso de Visitantes de los EE. UU. (Interagency Visitor Use Management Council, 2016). Específicamente, el intercambio de aprendizaje se basó en las experiencias de la Administración de Parques Nacionales (APN), el Servicio de Parques Nacionales de los Estados Unidos (USNPS) y la comunidad académica para crear los resultados esperados: Condiciones deseadas determinadas científicamente y combinadas con indicadores y umbrales de calidad, adaptados a cada uno de los cinco parques focales. Una vez establecidos, estas condiciones e indicadores deseados fueron la base que cada parque utilizó para determinar actividades de mejora de la gestión del uso público, acciones de gestión o proyectos que deseaban implementar. A partir de allí, se espera que los administradores utilicen indicadores de calidad para evaluarlos y realizar los ajustes necesarios, en un ciclo continuo de gestión adaptativa.

Los objetivos del intercambio de aprendizaje fueron dos. En primer lugar, garantizar que cada proyecto se diseñara para incorporar de forma explícita las características de las mejores prácticas turísticas identificadas por la UICN (Leung et al., 2019):

- Ofrece un triple beneficio no solo económico, sino también de generación (y protección) de valor ambiental y social.
- Refleja el contexto único de cada uno de los cinco parques nacionales.
- Reconoce que las experiencias de alta calidad de los visitantes son una mezcla compleja de estímulos externos y estados psicológicos internos que varían de una persona a otra.
- Su objetivo es construir una ética de conservación, incluida la concientización sobre el cambio climático.
- Tiene en cuenta los impactos negativos, así como los beneficios.
- Respeta las necesidades especiales de las comunidades locales.

En segundo lugar, proporcionar un enfoque sistemático, basado en las necesidades individuales de cada uno de los cinco parques, para desarrollar un programa de gestión y monitoreo adaptativo del uso público. Los principales participantes en el intercambio de aprendizaje son personal seleccionado por APN con la asistencia de la Sección de Asuntos Públicos (PAS por sus siglas en inglés) de la Embajada de los Estados Unidos en Buenos Aires, y tres científicos sociales, dos colideres de proyecto y un asistente de investigación principal, con amplia experiencia en el estudio del uso público y su gestión, los cuales contarán con el apoyo de un asistente de comunicación (colectivamente, el equipo de ciencias sociales, o SST).

Cronograma

2020

- Seminarios web (webinarios) introductorios
- Cinco clases virtuales para todos los parques participantes

2021

- Boletín del proyecto
- Talleres virtuales con parques para desarrollar propuestas

2022

- Boletín del proyecto
- Reuniones de seguimiento con los parques

2023

- Talleres virtuales con parques para actualizar propuestas y preparar visitas a sitios
- Febrero: visita a Monte León, El Leoncito y Ciervo de los Pantanos
- Junio: visitas a Ciervo de los Pantanos, El Palmar y Chaco
- Octubre: informes técnicos
- Noviembre: informe final

Equipo de ciencias sociales



DR. RYAN SHARP

El Dr. Sharp es profesor asociado de gestión y conservación de parques en la Universidad de Tennessee en Knoxville.



DR. MATTHEW BROWNLEE

El Dr. Brownlee es profesor asociado de gestión de áreas protegidas en la Universidad de Clemson.



DRA. MARISOL MAYORGA

Marisol es profesora de ecoturismo e interpretación del patrimonio en la Universidad de Costa Rica.



MSC. JON KOHL

Jon es director del Consorcio del Patrimonio Mundial PUP y profesor en la Universidad de Costa Rica.

Actividades

Reuniones sincrónicas virtuales

El SST impartió cinco lecciones virtuales en vivo sobre el Marco Interinstitucional de Gestión del Uso de Visitantes. Cada sesión fue grabada en español y puesta a disposición para todos los [participantes del proyecto](#).

Talleres virtuales

El SST se reunió dos veces con cada uno de los cinco parques focales para desarrollar su propuesta inicial sobre el sitio en el que deseaban trabajar y una declaración de las condiciones deseadas. El segundo taller consistió en la actualización de la propuesta, así como en la preparación de las visitas al sitio.

Visitas al sitio

Durante las visitas, el SST se reunió una vez con el personal de cada uno de los cinco parques focales (excepto con Ciervo de los Pantanos con quien se realizaron dos reuniones) para conocer de primera mano las condiciones del lugar y luego profundizar en las propuestas de los proyectos, incluido el perfeccionamiento de las condiciones deseadas del sitio, las definiciones de las declaraciones, de los indicadores y los umbrales correspondientes y las acciones de gestión preventivas y correctivas.

Informes técnicos

Con base en los resultados de los talleres presenciales, el SST redactó estos informes técnicos con sugerencias para mejorar la propuesta de proyecto de cada sitio. El SST se reunirá con todos los parques una vez que cada uno haya revisado el contenido de este informe para producir la versión final.

Informe final y artículos

Para concluir la parte formal de este proyecto, el SST desarrollará un informe final del proyecto que integre el contenido de todos los informes del sitio y la retroalimentación de los parques, así como al menos dos artículos relacionados con el proyecto, uno en el [Foro de administración de Parques](#) y otro en una revista relevante en América Latina.

Seguimiento

El SST, dentro de sus posibilidades, está investigando y facilitando algunas actividades de seguimiento para continuar el aprendizaje y profundizar las relaciones duraderas de acuerdo con el propósito del proyecto. Considere las siguientes iniciativas:

1. El SST facilitará la comunicación con el Parque Nacional Capitol Reef y el Parque Nacional El Leoncito como posibles parques hermanos o una relación de intercambio, dado que ambos cuentan con plantaciones históricas de manzanos.
2. Dos miembros de la SST visitaron el Parque Nacional Iguazú para conocer el estado de gestión de uno de los parques nacionales más avanzados del sistema en términos de gestión de uso público. Este parque participó en las cinco lecciones dirigidas a parques más allá de los cinco focales.
3. El proyecto ha donado \$3000 en becas para que los miembros de los parques focales puedan participar en el curso de zonificación basado en condiciones ofrecido por el Consorcio del Patrimonio Global PUP, el Centro Científico Tropical y el Grupo de Especialistas sobre el Turismo y las Áreas Protegidas de la UICN (TAPAS), ya que esa metodología utiliza las mismas herramientas que el Modelo Interinstitucional de Gestión del Uso de Visitantes y, por lo tanto, constituye una oportunidad adicional para practicar las herramientas centrales de este intercambio binacional.

Descripción de El Leoncito



Ficha técnica de APN

Su riqueza natural desmiente lo que parece ser a primera vista un desierto. En el área se entremezclan paisajes de llanos entre sierras, planicies puneñas, filos montañosos y pequeños oasis en altura.

Las condiciones prístinas, que incluyen más de 300 noches despejadas por año, son ideales para la observación de los cielos.

Aquí se encuentran ejemplares de una especie vegetal en riesgo de extinción como es el retamo, arbusto de hojas duras, como los coirones y las verdes yaretas.

Por los llanos de altura vagan guanacos, cuises, zorros colorados y pumas. Aves de plumaje mimético, como las agachonas, y otras de coloración más notable, como los comesebos, comparten estos ambientes y, sorprendentemente, también viven en el área peces como el bagrecito del Leoncito, especie descubierta hace pocos años atrás y exclusiva del lugar.

Fuente: Administración de Parques Nacionales (s.f.)

Descripción por parte del parque

El Manzanar Histórico del Parque Nacional El Leoncito es la única plantación de peras y manzanas de la Provincia de San Juan localizada en un ambiente de altura (2.200 m.s.n.m.), siendo uno de los recursos culturales de mayor relevancia del parque, por contener el patrimonio intangible de la historia oral de los antiguos pobladores del parque, lo que hace necesario su rescate y puesta en valor, para darlo a conocer al público visitante y a la comunidad local y regional.

Objetivos general

Poner en valor, mediante el rescate histórico del predio del Manzanar del PNEL, para su apertura al público, un recorrido por el área que permita al visitante conocer el lugar, su historia y su entorno natural, que sea compatible con las directrices de manejo de recursos culturales de la APN, permitiendo su visita autoguiada de una manera tal que garantice la preservación de sus condiciones.

Objetivos específicos

- Diseñar y construir un sendero interpretativo
- Proveer cartelería y señalización adecuada y de bajo impacto visual
- Establecer los parámetros para una visita autoguiada
- Continuar con la preservación del sitio
- Continuar con el estudio del valor patrimonial de este recurso cultural

Ubicación y mapas



Áreas Protegidas de Argentina

Región Noroeste

- 1 | RESERVA NATURAL LOS TOLOS
Provincia: Salta
Ecorregion: Salta de las Yungas
Creador: 2006
Superficie: 1.200 ha
- 2 | PARQUE NACIONAL BARTO
Provincia: Salta
Ecorregion: Salta de las Yungas
Creador: 1989
Superficie: 75.400 ha
- 3 | MONUMENTO NATURAL LAGUNA DE LOS PIRIBES
Provincia: Salta
Ecorregion: Salta de las Yungas
Creador: 1989
Superficie: 8.200 ha
- 4 | PARQUE NACIONAL CALLEJUA
Provincia: Salta
Ecorregion: Salta de las Yungas
Creador: 1989
Superficie: 76.900 ha
- 5 | RESERVA NATURAL PIZABO
Provincia: Salta
Ecorregion: Chaco Seco y Salta de las Yungas
Creador: 1989
Superficie: 7.800 ha
- 6 | PARQUE NACIONAL EL REY
Provincia: Salta
Ecorregion: Salta de las Yungas y Chaco Seco
Creador: 1984
Superficie: 14.400 ha
- 7 | PARQUE NACIONAL LOS CARICHES
Provincia: Salta
Ecorregion: Monte de Guano y Bolsones, Alta Andes, Puna y Salta de las Yungas
Creador: 1996
Superficie: 44.000 ha
- 8 | PARQUE NACIONAL CONO
Provincia: Tucumán
Ecorregion: Chaco Seco
Creador: 2009
Superficie: 19.100 ha
- 9 | PARQUE NACIONAL ACONQUA
Provincia: Tucumán
Ecorregion: Salta de las Yungas y Alta Andes
Creador: 1999
Superficie: 10.000 ha

Región Centro

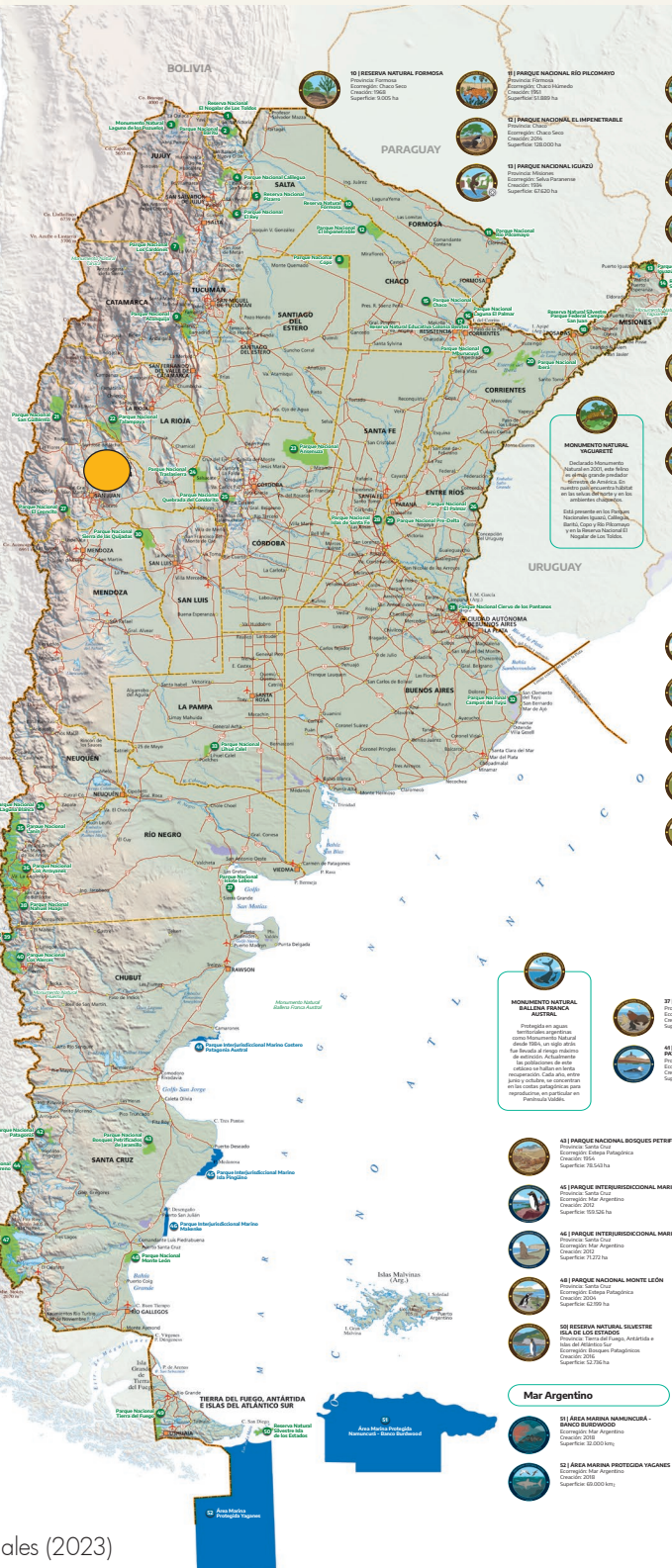
- 21 | PARQUE NACIONAL SAN GABRIEL
Provincia: Tucumán
Ecorregion: Salta de las Yungas y Monte de Guano
Creador: 1989
Superficie: 104.000 ha
- 22 | PARQUE NACIONAL TALAMAY
Provincia: Tucumán
Ecorregion: Salta de las Yungas y Bolsones
Creador: 1989
Superficie: 25.000 ha
- 23 | PARQUE NACIONAL ANGENZUA
Provincia: Tucumán
Ecorregion: Salta de las Yungas y Monte de Guano
Creador: 2002
Superficie: 48.000 ha
- 24 | PARQUE NACIONAL TILGASIERA
Provincia: Córdoba
Ecorregion: Chaco Seco
Creador: 2008
Superficie: 60.000 hectáreas
- 25 | PARQUE NACIONAL QUEBRADA DEL CONDORITO
Provincia: Córdoba
Ecorregion: Chaco Seco
Creador: 1999
Superficie: 27.000 ha
- 26 | PARQUE NACIONAL EL LEONCITO
Provincia: San Juan
Ecorregion: Monte de Guano y Bolsones, Puna y Alta Andes
Creador: 2009
Superficie: 89.000 ha
- 29 | PARQUE NACIONAL CERRA DE LAS QUIMADAS
Provincia: San Juan
Ecorregion: Salta de las Yungas y Chaco Seco
Creador: 1999
Superficie: 73.000 ha

Región Patagónica

- 33 | PARQUE NACIONAL LIRIO DE CAJAL
Provincia: La Pampa
Ecorregion: Monte de Guano y Monte de Guano y Puna
Creador: 1999
Superficie: 32.000 ha
- 34 | PARQUE NACIONAL LAGUNA BLANCA
Provincia: La Pampa
Ecorregion: Estepa Patagónica
Creador: 1999
Superficie: 75.000 ha
- 35 | PARQUE NACIONAL LANÍN
Provincia: Neuquén
Ecorregion: Bosque Patagónico, Alta Andes y Estepa Patagónica
Creador: 1977
Superficie: 402.000 ha
- 36 | PARQUE NACIONAL LOS ARRIANES
Provincia: Neuquén
Ecorregion: Bosque Patagónico
Creador: 1979
Superficie: 7.700 ha
- 38 | PARQUE NACIONAL MANUEL UGAR
Provincia: Chubut
Ecorregion: Bosque Patagónico
Creador: 1997
Superficie: 29.000 ha
- 39 | PARQUE NACIONAL LAGO PUELO
Provincia: Chubut
Ecorregion: Bosque Patagónico
Creador: 1997
Superficie: 29.000 ha
- 40 | PARQUE NACIONAL LOS ALERCE
Provincia: Chubut
Ecorregion: Bosque Patagónico
Creador: 1997
Superficie: 29.000 ha

Región Patagónica Austral

- 42 | PARQUE NACIONAL PRAGONIA
Provincia: Santa Cruz
Ecorregion: Bosque Patagónico
Creador: 2005
Superficie: 60.000 ha
- 44 | PARQUE NACIONAL PINTO MORENO
Provincia: Santa Cruz
Ecorregion: Bosque Patagónico
Creador: 1997
Superficie: 40.000 ha
- 47 | PARQUE NACIONAL LOS GLACIARES
Provincia: Santa Cruz
Ecorregion: Bosque Patagónico y Estepa Patagónica
Creador: 1997
Superficie: 58.000 ha
- 48 | PARQUE NACIONAL TIERRA DEL FUEGO
Provincia: Tierra del Fuego
Ecorregion: Bosque Patagónico
Creador: 1997
Superficie: 48.000 ha



Región Noreste

- 10 | RESERVA NATURAL FORMOSA
Provincia: Formosa
Ecorregion: Chaco Seco
Creador: 1999
Superficie: 9.000 ha
- 11 | PARQUE NACIONAL RÍO PILCOMAYO
Provincia: Formosa
Ecorregion: Chaco Seco
Creador: 1999
Superficie: 12.000 ha
- 12 | PARQUE NACIONAL EL IMPENETRABLE
Provincia: Chaco
Ecorregion: Chaco Seco
Creador: 1999
Superficie: 138.000 ha
- 13 | PARQUE NACIONAL IGUAZÚ
Provincia: Misiones
Ecorregion: Salta Patagónica
Creador: 1999
Superficie: 12.000 ha
- 14 | RESERVA NATURAL ESTRECHA SAN ANTONIO
Provincia: Misiones
Ecorregion: Salta Patagónica
Creador: 1999
Superficie: 4.000 ha
- 15 | PARQUE NACIONAL CINCO
Provincia: Chaco
Ecorregion: Chaco Seco
Creador: 1999
Superficie: 14.000 ha
- 16 | PARQUE NACIONAL LAGUNA EL PALMAR
Provincia: Chaco
Ecorregion: Chaco Seco y Salta de las Yungas
Creador: 1999
Superficie: 14.000 ha
- 17 | RESERVA NATURAL EDUCATIVA COLONIA BENITEZ
Provincia: Chaco
Ecorregion: Chaco Seco
Creador: 1999
Superficie: 8 ha

- 18 | RESERVA NATURAL SUELOSTE PARQUE FEDERAL CAMPO SAN JUAN
Provincia: Corrientes
Ecorregion: Bosque y Montañas
Creador: 1999
Superficie: 1.000 ha
- 19 | PARQUE NACIONAL MISERICORDIA
Provincia: Corrientes
Ecorregion: Salta de las Yungas
Creador: 1999
Superficie: 1.000 ha
- 20 | PARQUE NACIONAL IBIZA
Provincia: Corrientes
Ecorregion: Salta de las Yungas
Creador: 1999
Superficie: 1.000 ha

- 26 | PARQUE NACIONAL EL PALMAR
Provincia: Entre Ríos
Ecorregion: Salta de las Yungas
Creador: 1999
Superficie: 1.000 ha
- 28 | PARQUE NACIONAL ISLAS DE SANTA FE
Provincia: Santa Fe
Ecorregion: Salta de las Yungas
Creador: 1999
Superficie: 1.000 ha
- 29 | PARQUE NACIONAL PAS-DELA
Provincia: Entre Ríos
Ecorregion: Salta de las Yungas
Creador: 1999
Superficie: 1.000 ha
- 31 | PARQUE NACIONAL CERRA DE LOS PANTANOS
Provincia: Entre Ríos
Ecorregion: Salta de las Yungas
Creador: 1999
Superficie: 1.000 ha
- 32 | PARQUE NACIONAL CAMPOS DEL TUYO
Provincia: Entre Ríos
Ecorregion: Salta de las Yungas
Creador: 1999
Superficie: 1.000 ha

MONUMENTO NATURAL VALLEN ENCA AUSTRAL
Provincia: Santa Cruz
Ecorregion: Bosque Patagónico
Creador: 1999
Superficie: 10.000 ha

PARQUE INTERREGIONAL MARINO COSTERO PATAGÓNICO AUSTRAL
Provincia: Chubut
Ecorregion: Bosque Patagónico
Creador: 2002
Superficie: 124.800 ha

PARQUE NACIONAL BOSQUES PETRICADOS DE JAMARILLO
Provincia: Santa Cruz
Ecorregion: Bosque Patagónico
Creador: 1999
Superficie: 10.000 ha

PARQUE INTERREGIONAL MARINO GLA-PINGUINO
Provincia: Santa Cruz
Ecorregion: Bosque Patagónico
Creador: 2002
Superficie: 10.000 ha

PARQUE INTERREGIONAL MARINO MARXEN
Provincia: Santa Cruz
Ecorregion: Bosque Patagónico
Creador: 2002
Superficie: 10.000 ha

PARQUE NACIONAL MONTE LEÓN
Provincia: Santa Cruz
Ecorregion: Bosque Patagónico
Creador: 2009
Superficie: 62.000 ha

RESERVA NATURAL SUELOSTE ISLA DE LOS ESTADOS
Provincia: Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur
Ecorregion: Bosque Patagónico
Creador: 2002
Superficie: 12.700 ha

ÁREA MARINA NARANJERA - BRANCO BURBUENDO
Provincia: Mar Argentino
Ecorregion: Bosque Patagónico
Creador: 2009
Superficie: 12.000 km²

ÁREA MARINA PROTECTORA VAGANES
Provincia: Mar Argentino
Ecorregion: Bosque Patagónico
Creador: 2009
Superficie: 60.000 km²

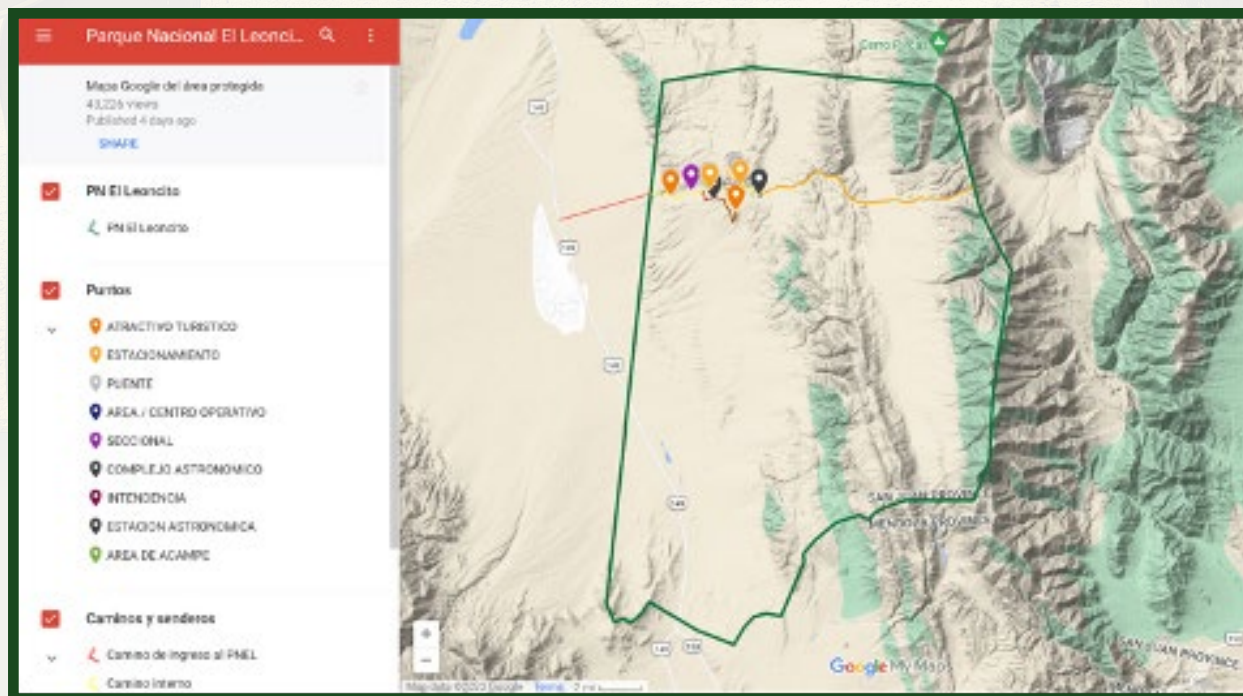
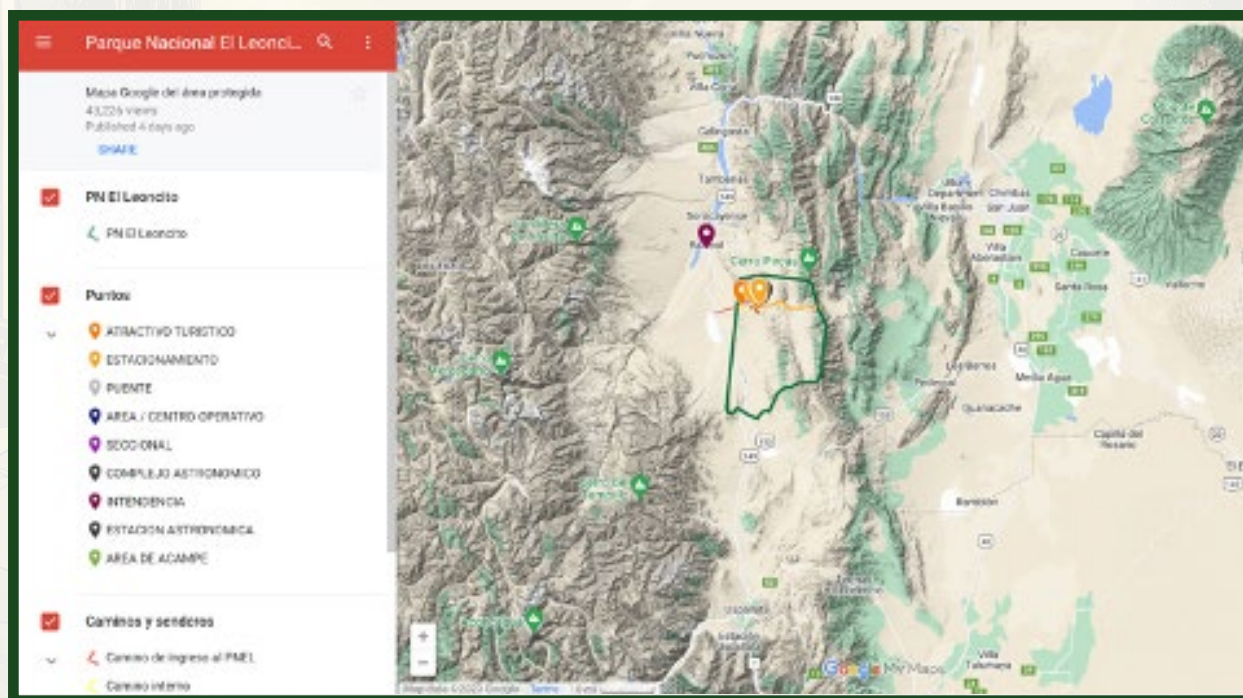
Mapa político de la República Argentina



Fuente:
Administración de Parques Nacionales (2023)

argentina.gob.ar/parquesnacionales |

* La numeración de las Áreas Protegidas es de carácter referencial.



Modelo general de gestión del uso público

El SST propone que los elementos de capacidad, manejo del turismo/visitantes y servicio al cliente que APN ha identificado se coloquen bajo el paraguas de la gestión del uso público o manejo de visitantes. La gestión del uso público incorpora todos estos elementos de manera holística para permitir una gestión proactiva y adaptativa para garantizar que las características experienciales y ecológicas del área protegida se mantengan de manera sostenible en el tiempo (Interagency Visitor Use Management Council, 2016).

Específicamente, el proyecto se centra en *definir el uso público por medio de la identificación de las condiciones deseadas* en cada uno de los cinco parques focales. Las condiciones deseadas de un área reflejan lo que a los administradores de parques les gustaría gestionar, qué condiciones son ideales y qué tipos de experiencias son aceptables para garantizar la sostenibilidad a largo plazo de los recursos y las experiencias de los visitantes (por ejemplo, ver la vida silvestre, condiciones de soledad o pocos encuentros con personas, experiencias culturales, oportunidades educativas, problemas de accesibilidad para las personas con discapacidad, etc.). Las condiciones deseadas a menudo se clasifican como “sociales”, “culturales” y “naturales”. Por medio de este proceso, los administradores tendrán una comprensión clara de cuándo las condiciones ecológicas o experienciales ya no pueden ser aceptables (o cuándo la administración está logrando sus objetivos). También se identificarán las actividades, instalaciones y servicios apropiados para los visitantes que coincidan con las condiciones deseadas.

Después de la identificación de las condiciones deseadas, el SST guía a los parques en el desarrollo de *indicadores de calidad*. Estos indicadores son variables medibles que se utilizan para comprender qué tan bien se están logrando las condiciones deseadas. Un umbral para cada indicador es la meta establecida para la condición. Por ejemplo, un posible indicador para un parque podría ser la “condición del campamento” operacionalizada como área del campamento en metros cuadrados. El umbral asociado podría ser “no más de un 5% de aumento en el área total del campamento en un período de cinco años”. Este enfoque, con un seguimiento a largo plazo, permitirá el uso sostenible del camping y llevará a utilizar diferentes medidas de gestión si se supera el umbral. El SST proporciona varios ejemplos de estrategias de gestión para hacer frente al aumento de los impactos asociados con el traspaso de los umbrales (por ejemplo, cierres temporales, programas educativos, señalización, redistribución del uso de los visitantes). Cuando sea necesario, este proceso también puede ayudar a identificar si se necesitan restricciones de capacidad de visitantes para mantener las condiciones ecológicas y experienciales de un área específica en un parque.

Este enfoque beneficia directamente a los cinco parques focales del proyecto, pero el modelo se puede aplicar a cualquier parque del sistema APN. Además, este enfoque proporciona una forma sistemática y lógica de incorporar los temas interrelacionados de la capacidad, la gestión turística y el servicio al cliente. Como resultado, los administradores de los parques y los responsables de la toma de decisiones en el sistema APN aprenden a utilizar el Modelo Interinstitucional de Gestión del Uso de Visitantes en un parque específico y ayudan a capacitar a otros parques en su aplicación.

El Modelo Interinstitucional de Gestión del Uso de Visitantes (Interagency Visitor Use Management Council, 2016) proporciona la base conceptual y metodológica para este trabajo. El modelo hace esto mediante (Cahill et al., 2018):

- Identificación de los resultados deseados para las experiencias y oportunidades de los visitantes, vinculados a las condiciones de los recursos, instalaciones y servicios de cada parque;
- Aplicación de la investigación social para comprender cómo los patrones actuales de uso de los visitantes influyen en el logro de los resultados experienciales deseados; y
- Compromiso de los parques con la gestión adaptativa y el monitoreo del uso público para lograr los resultados experienciales deseados.

El modelo utiliza métodos de investigación social que:

- Crean una base informativa por medio de visitas al sitio y mapeo de actores para comprender el contexto comunitario de cada parque participante y una identificación precisa de las partes interesadas.
- Permiten que los administradores del parque resuman las experiencias, preferencias y resultados de los visitantes.
- Estos insumos pueden compararse con entrevistas reales a los visitantes, cuando corresponda. Las preferencias y percepciones de los visitantes se miden utilizando una metodología probada de indicadores y umbrales (Brownlee et al., 2019).
- Analizan los casos en los que las percepciones de los administradores no coinciden con las preferencias reales de los visitantes y las evaluaciones de la calidad de la experiencia y ayudan a los administradores a comprender por qué existe el desajuste y qué se puede hacer para remediarlo.
- Aplican un enfoque de indagación apreciativa para ayudar a las partes interesadas a identificar las cualidades positivas que hacen que el parque en particular sea un destino deseable y único, analizar por qué esas cualidades funcionan y luego aprovechar esas cualidades para desarrollar cambios en la gestión del parque que ayudarán a producir las experiencias deseadas.
- Desarrollan proyectos específicos para mejora de la experiencia de los visitantes —los resultados del intercambio de aprendizaje mencionado anteriormente— que implementan los cambios en la gestión. Los proyectos podrían ser tales como mejorar el acceso para personas con movilidad limitada u otras limitaciones, cambiar los programas educativos, suministrar (o eliminar) acceso a Internet o instalar infraestructura, por poner algunos ejemplos.
- Destilan técnicas y lecciones aprendidas que puedan ser “exportadas” a otros parques de APN y adaptadas por ellos a su propia situación y necesidades.

Área del proyecto

“Manzanar Histórico - Área de uso público intensivo del parque”



Taller en El Leoncito. Fuente: SST

Narrativa de la condición deseada

Original

Los visitantes tienen la oportunidad de recorrer el Manzanar Histórico del PNEL y su entorno, y de esta manera conocer su historia y las características naturales del entorno (suelo, clima, flora, fauna), para entender las cualidades ambientales y el trabajo del hombre en armonía con su entorno natural, todo ello en el marco del desafío histórico que ha significado desarrollar una parcela productiva de características singulares dentro de un medio con condiciones hostiles, como es el desierto cuyano y más concretamente el ambiente de precordillera.

Los visitantes pueden experimentar la importancia histórica, y a la vez, comprender cómo ha cambiado y cambiará el área con el tiempo. El huerto representa un vestigio tangible de la antigua estancia, lo que permite a los visitantes comprender los valores y la extensión del uso paisajístico y los elementos culturales anteriores. El área ayudará a preservar el legado y las experiencias de personas influyentes que han dado forma al paisaje y los valores asociados al uso de la tierra en el pasado.

Revisada

Con la ayuda del SST, el parque revisó la narrativa de la condición deseada durante el taller en el lugar.

Los visitantes tienen la oportunidad de recorrer el Manzanar Histórico del Parque Nacional El Leoncito y sus alrededores y de esta manera conocer su historia y las características naturales del entorno (suelo, clima, flora, fauna). Los visitantes pueden comprender las cualidades ambientales y el trabajo del ser humano en armonía con su entorno natural, todo ello en el marco del desafío histórico que ha significado desarrollar una parcela productiva de características únicas dentro de un entorno con condiciones hostiles, como es el desierto de Cuyo y más específicamente el entorno de la precordillera. Los visitantes tendrán acceso a un sendero mejorado que serpentea a lo largo del manzanar ofreciendo una variedad de vistas y exposición a elementos únicos del sitio. Los visitantes pueden experimentar la importancia histórica, y a la vez, comprender cómo ha cambiado y cambiará el área con el tiempo. Los visitantes se interesarán en los rótulos interpretativos que muestran la importancia cultural y ecológica de la zona.

El manzanar representa un vestigio tangible de la estancia, que permite a los visitantes comprender los valores y la extensión del uso paisajístico y los elementos culturales del sitio. El manejo del cultivo se lleva a cabo de una manera que mantiene la apariencia de un manzanar en funcionamiento, produciendo manzanas de alta calidad sin pesticidas y utilizando técnicas de cultivo modernas cuando sea posible. El área ayudará a preservar el legado y las experiencias de personas influyentes que han dado forma al paisaje y a los valores asociados al uso de la tierra en el pasado. Los visitantes sentirán que han sido transportados en el tiempo a los inicios del manzanar, incluida la preservación de los elementos culturales e históricos del paisaje.



Operacionalización de la condición deseada

A partir de la condición deseada que se revisó con el equipo durante la visita al parque, se extrajeron varios enunciados o declaraciones para su operacionalización. Para dichas declaraciones se discutieron indicadores, se definieron umbrales, formas de monitoreo y posibles acciones de manejo, tal como se muestran a continuación.

Declaración de condición deseada 1

“Los visitantes pueden experimentar la importancia histórica, y a la vez, comprender cómo ha cambiado y cambiará el área con el tiempo”.

Indicador 1

- Número de visitantes capaces de relatar al menos un dato sobre cómo ha cambiado la zona a lo largo del tiempo
- Número de visitantes expuestos a información sobre la importancia histórica de la zona
- Número de rótulos que proporcionan información sobre cómo ha cambiado el área a lo largo del tiempo

Umbral 1

Después de una visita al manzanar, al menos el 80% de los visitantes podrá contar, por lo menos, un dato sobre cómo ha cambiado el área a lo largo del tiempo.

Monitoreo 1

El indicador y el umbral serán monitoreados por medio de una entrevista y/o cuestionario que se administra anualmente durante la temporada alta

Posibles acciones de gestión 1

	Información/Educ.	Políticas and Regulaciones	Infraestructura/paisaje
Preventivas	• Instalar rótulos que describan cómo ha cambiado el área a lo largo del tiempo	• Motivar a los visitantes a caminar por el sendero que les permite pasar frente a los rótulos	• Instalar rótulos de alta calidad que brinden información sobre cómo ha cambiado el área con el tiempo
Correctivas	• Cambiar el contenido de los rótulos	• Aumentar el personal del parque que interactúa con los visitantes en el manzanar para proporcionar más información sobre cómo ha cambiado este con el tiempo	• Cambiar la ubicación y/o la cantidad de letreros en el área

Declaración de condición deseada 2

“Los visitantes se interesarán en los rótulos interpretativos que muestran la importancia cultural y ecológica de la zona”.

Indicador 2

En el taller se identificaron los siguientes indicadores y se eligió el primero:

- Porcentaje de visitantes que se detienen a leer los rótulos interpretativos
- Duración media de una parada para que los visitantes lean los rótulos interpretativos
- Los visitantes discuten el contenido de los rótulos interpretativos con otros visitantes

Umbral 2

Al menos el 80% de los visitantes se detienen a leer al menos un rótulo interpretativo en el manzanar.

Monitoreo 2

El parque o el personal voluntario usarán observaciones in situ durante la temporada alta para monitorear el porcentaje de visitantes que se detienen para interactuar con los rótulos interpretativos. Dicha observación debe basarse en un protocolo que se aplique de manera consistente.

Posibles acciones de gestión 2

	Información/ Educ.	Políticas y regulaciones	Infraestructura/paisaje
Preventivas	• Asegurarse de que el contenido del rótulo interpretativo sea de alta calidad y atractivo para los visitantes.	• Motivar a los visitantes a detenerse y leer los rótulos interpretativos	• Instalar rótulos interpretativos de alta calidad
Correctivas	• Revisar el contenido y la exhibición estética de los signos interpretativos	• Asignar personal del parque en el sitio para discutir el contenido de los rótulos interpretativos con los visitantes	• Considerar la posibilidad de instalar más o diferentes letreros interpretativos

Declaración de condición deseada 3

La siguiente condición deseada fue añadida por el SST con base en las conversaciones mantenidas durante el taller:

“Los visitantes tendrán acceso a un sendero mejorado que serpentea a lo largo del manzanar ofreciendo una variedad de vistas y exposición a elementos únicos del sitio”.

Indicador 3

- Uso del sendero en el manzanar por parte de los visitantes
- Número de elementos del manzanar a los que los visitantes prestaron atención u observaron
- Porcentaje de visitantes que permanecen en el sendero en el manzanar

Umbral 3

Al menos el 50% de los visitantes que entren en el manzanar completarán al menos el 50% del recorrido.

Monitoreo 3

El personal del parque utilizará observaciones in situ durante la temporada alta para monitorear el porcentaje de visitantes que completan al menos el 50% del sendero. Dicha observación debe basarse en un protocolo que se aplique de manera consistente.

Posibles acciones de gestión 3

	Información/Educ.	Políticas y regulaciones	Infraestructura/paisaje
Preventivas	• Instalar rótulos informativos al comienzo del sendero del manzanar que invite y motive a los visitantes a completar el sendero.	• Animar a los visitantes a permanecer en el sendero mientras caminan por el manzanar	• Proporcionar y mantener un sendero para caminar a través del manzanar
Correctivas	• Asignar personal del parque para alentar a los visitantes a caminar por el sendero		• Instalar cercas u otras barreras físicas para persuadir a los visitantes a solo utilizar el sendero mientras caminan por el manzanar

Declaración de condición deseada 4

“El manejo del cultivo se lleva a cabo de una manera que mantiene la apariencia de un manzanar en funcionamiento, produciendo manzanas de alta calidad sin pesticidas y utilizando técnicas de cultivo modernas cuando sea posible”.

Indicador 4

- Porcentaje de las prácticas de cultivo originales que corresponden al legado y experiencias de personas que han dado forma al paisaje.
- Número de prácticas de cultivo tradicional identificadas por los visitantes después de recorrer el manzanar
- Número de prácticas de cultivo tradicional conservadas, estabilizadas, restauradas o rehabilitadas en el manzanar

Umbral 4

Después de recorrer el manzanar, al menos un 80% de los visitantes identificará una o más prácticas de cultivo tradicional consistentes con el legado y las experiencias de personajes históricos que han transformado el paisaje

Monitoreo 4

Se monitorearán las condiciones del indicador por medio de encuestas o cuestionarios realizados cada año durante temporada alta

Posibles acciones de gestión 4

	Información/ Educ.	Políticas y regulaciones	Infraestructura/paisaje
Preventivas	• Instalar rótulos y proporcionar materiales informativos sobre las prácticas de cultivo tradicional aplicadas en el manzanar	• Instruir al personal del parque a que conversen con los visitantes sobre las prácticas de cultivo tradicionales aplicadas en el manzanar	• Instalar rótulos de alta calidad que provean información sobre las prácticas de cultivo tradicionales y aplicadas en el manzanar
Correctivas	• Cambiar los contenidos de los rótulos y otros materiales informativos	• Incrementar el número de personal para interactuar con visitantes en el manzanar para proporcionar mayor información sobre las prácticas de cultivo tradicionales	• Cambiar la ubicación o cantidad de rótulos en el manzanar

Siguientes pasos

Los resultados de este informe deben ser revisados y mejorados por el personal, después de lo cual, deben agregarse al plan del sitio y al próximo plan de manejo de uso público. Todos los recursos propuestos deben tenerse en cuenta en el plan, ya sea el uso de guardaparques, voluntarios, presupuesto establecido de desarrollo del sitio y operaciones en curso.

Para tener éxito, el monitoreo debe ser fácil, efectivo y económico. Además, se debe comprobar la precisión de los umbrales sugeridos en este informe. Sin embargo, los umbrales no deben cambiarse de forma regular, ya que esto conduciría a la gestión de las condiciones del momento, no de las condiciones deseadas. Sin embargo, una prueba inicial de los umbrales es apropiada para garantizar que se cumplan las condiciones deseadas.

Conclusión

El manzanar representa un recurso cultural y ecológico único en el Parque Nacional El Leoncito. Por lo tanto, se justifica y es apropiado la interacción de los visitantes con el manzanar para garantizar que los visitantes entiendan cómo ha evolucionado el área a lo largo del tiempo y cómo se han utilizado las prácticas tradicionales a lo largo de los años para dar forma al paisaje.

Sin embargo, se requiere la participación de la administración, incluida la mejora de la infraestructura (por ejemplo, senderos y rotulación) para garantizar que los visitantes tengan la oportunidad de conocer aspectos sobre la importancia cultural y ecológica del área. Además, las técnicas de cultivo apropiadas deben documentarse e implementarse de manera consistente, para garantizar que dichas prácticas históricas se demuestren y conserven a medida que las visitas al parque y la gestión cambien con el tiempo.

Recursos

[Documentos VUM](#)

[Enlaces a carpetas de Google para el proyecto](#)

Referencias citadas

Administración de Parques Nacionales. (s.f.) *Ficha: Parque Nacional El Leoncito*. Gobierno de Argentina. https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/ficha_-_pn_el_leoncito.pdf

Administración de Parques Nacionales. (2023). *Áreas Protegidas de Argentina [mapa]*. Gobierno de Argentina. https://argentina.gob.ar/sites/default/files/mapa_apn_2023.pdf

Brownlee, M.T.J., Sharp, R.L., Blacketer, M., Brunson, M., Nettles, J. y Perry, E. (2019). *Visitor use and associated thresholds at Theodore Roosevelt National Park. Report delivered to management staff at Theodore Roosevelt National Park. Department of Interior, National Park Service*. https://0fca2ae4-261c-4736-bb44-3e60e2ea5264.filesusr.com/ugd/27d144_11c42c22984841bcb6600c1186232ccd.pdf

Cahill, K., Collins, R. McPartland, S., Pitt, A. y Verbos, R. (2018). *Overview of the interagency Visitor Use Management Framework and the uses of social science in its implementation in the National Park Service*. *The George Wright Forum* 35(1): 32–41. <http://www.georgewright.org/351cahill.pdf>

Interagency Visitor Use Management Council. (2016). *Visitor Use Management Framework: A Guide to Providing Sustainable Outdoor Recreation*. IVUMC. https://visitorusemanagement.nps.gov/content/documents/VUM_Framework_Edition%201_508%20Compliant_IVUMC.pdf

Leung, Y., Spenceley, A., Hvenegaard, G. y Buckley, R. (Eds.). (2019). *Gestión del turismo y de los visitantes en áreas protegidas: directrices para la sostenibilidad*. UICN. <https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/documents/PAG-027-Es.pdf>



INFORME TÉCNICO

PARQUE NACIONAL EL LEONCITO